

DOPIKA d.o.o
Augusta Šenoje 8
Zagreb
OIB:58330944890

Zagreb, 14.02.2023.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
POSLOVNI BROJ : ST-5567/16
N/p sutkinje Suzane Ivanović

Poštovana sutkinjo gđo. Ivanović

vezano uz dopis gosp. Duška Suića stečajnog upravitelja društva SANCTIMONIA d.o.o u stečaju u kojem od Suda traži uputu o postupanju vezano uz naknadno pronađenu imovinu u svoti od **6.971.652,44 EUR** ističemo sljedeće:

- u podnesku Sudu od 03.02.2023. društvo DOPIKA d.o.o podrobno je uz dokaze obrazložilo kako Rikard Fuchs kao direktor nije imao ovlaštenje samostalno i pojedinačno zastupati trg. društvo SANCTIMONIA d.o.o. već je od 20.01.2009. društvo zastupao skupno s drugim članom uprave - direktorom Hedwig Szma. Unatoč tome navedeni Ugovor o ustupu tražbine sastavio je i jedini potpisao Rikard Fuchs i on sam po sebi predstavlja nevjerodostojnu poslovnu ispravu bez ikakvog pravnog učinka po društvo. Stoga društvo SANCTIMONIA d.o.o. ima zakonsko pravo i obvezu navedeno potraživanje prema društvu PORTOS ADRIATIC d.o.o prijaviti kao svoje.
- Sudu je zapravo svejedno hoće li gosp. Suić kao stečajni upravitelj društva SANCTIMONIA d.o.o. u stečaju pravo na povrat imovine steći pobijanjem Ugovora o ustupu tražbine pred nadležni sudom ili prijavom potraživanja prema PORTOS ADRIATIC d.o.o. u stečaju jer niti jedna od tih radnji nije pravno nedopuštena. Međutim pobijanje navedenog ugovora nema nikakvu svrhu s obzirom na financijsko stanje društva PORTOS ADRIATIC d.o.o. u stečaju i ono bi vjerovnicima društva SANCTIMONIA d.o.o. u stečaju prouzročilo samo troškove bez ikakvih koristi.
- budući je član uprave – direktor društva Rikard Fuchs i to:
 - o neovlašteno sklopio spomenuti Ugovora o ustupu tražbine koju je društvo SANCTIMONIA d.o.o. imalo prema svom dužniku PORTOS ADRIATIC d.o.o u svoti od **31.742.398,71 kn** i ustupio je bez naknade društvu CENTURION d.o.o
 - o sklopio ugovor o ustupu potraživanja u društvu pod blokadom Ministarstva financija, Porezne uprave
 - o nije postupio po nalogu Suda – nije dostavio popis imovine i obveza dužnika niti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika

Time postoji opravdana sumnja da je je počinio više kaznenih djela (zlouporaba povjerenje u gospodarskom poslovanju, kazneno djelo pogodavanja vjerovniku jer je društvo bilo pod blokadom Porezne uprave, kazneno djelo lažnog svjedočenja) stoga je

dužnost Suda spriječiti posljedice mogućih navedenih kaznenih djela u vidu nezakonitog izvlačenja imovine iz trg. društva SANCTIMONIA d.o.o. dok još postoji mogućnost na način da od stečajnog upravitelja zahtjeva prijavu navedenih potraživanja prema društvu PORTOS ADRIATIC d.o.o. u stečaju.

- nadalje što se tiče same tražbine i njezine zastare ističemo da jedino stečajni upravitelj društva PORTOS ADRIATIC d.o.o. može u okviru svojih ovlasti donijeti mjerodavnu odluku na način da će uvidom u poslovnu dokumentaciju društva ispitati zakonitost tražbine (formalnu i materijalnu), dok na zastaru može utjecati mogući pronalazak Anexa ugovora kao i ovršnih isprava vezano uz navedene zajmove.
- nakon što po prijavi tražbine prema društvu PORTOS ADRIATIC d.o.o. u stečaju Trgovački sud u Zadru objavi popis konačno utvrđenih i osporenih tražbina steći će se uvjeti za priznavanje spomenute tražbine kao imovine društva SANCTIMONIA d.o.o. u stečaju ili njezino poništenje.

Lijep pozdrav.

Edo Baričević
direktor

 DOPIKA d.o.o.
Zagreb